

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Bản án số: 03/2025/KDTM-ST

Ngày 22/9/2025

V/v tranh chấp yêu cầu hủy bỏ nghị  
quyết của Đại hội đồng cổ đông, nghị  
quyết của Hội đồng thành viên theo quy  
định của pháp luật về doanh nghiệp

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

CÔNG TY CỔ PHẦN CẤP NƯỚC SÓC TRĂNG	
Số: 301	
ĐẾN Ngày: 02/10/2025	
Chuyên:	
Lưu hồ sơ số:	

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Khương

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lương Văn Hoà
- Ông Trần Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang, Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ (số 01, đường 30 Tháng 4, phường Phú Lợi, thành phố Cần Thơ) xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 04/2024/TLST-KDTM ngày 07 tháng 11 năm 2024 về việc tranh chấp yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông, nghị quyết của Hội đồng thành viên theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-KDTM ngày 19 tháng 02 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty cổ phần VBIC Việt Nam; Địa chỉ: Số 85, đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường Lương Liệt, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội; nay là số 85, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Phương Liệt, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn:

1. Ông Nguyễn Trọng Kiên- Tổng Giám đốc (theo văn bản uỷ quyền ngày 20/5/2024). Địa chỉ liên hệ: Số 85, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội (nay là số 85, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Phương Liệt, Thành phố Hà Nội). (có mặt)



2. Ông Nguyễn Văn Nam; Địa chỉ liên hệ: Số 85, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội (nay là số 85, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Phương Liệt, Thành phố Hà Nội). (có mặt)

- Bị đơn:

1. Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng. Địa chỉ: Số 16, đường Nguyễn Chí Thanh, phường 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (nay là số 16, đường Nguyễn Chí Thanh, phường Sóc Trăng, thành phố Cần Thơ).

*Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng:* Ông Huỳnh Văn Sang, sinh năm 1992. Địa chỉ liên hệ: Số 254, đường Ni Sư Huỳnh Liên, Phường 10, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nay là số 254, đường Ni Sư Huỳnh Liên, phường Bảy Hiền, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng:* Ông Đặng Xuân, là luật sư của Văn phòng Luật sư Xuân và Đồng sự. Địa chỉ: Số 254, đường Ni Sư Huỳnh Liên, Phường 10, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nay là số 254, đường Ni Sư Huỳnh Liên, Phường Bảy Hiền, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2. Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng.

*Người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng:* Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Tài chính thành phố Cần Thơ. Địa chỉ: Số 17, đường Trần Bình Trọng, phường Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

*Người đại diện hợp pháp của Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Tài chính thành phố Cần Thơ:* Bà Lương Hồng Đào - Trưởng phòng Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Tài chính thành phố Cần Thơ. Địa chỉ: Số 17, đường Trần Bình Trọng, phường Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Theo đơn khởi kiện ngày 09/8/2024 và trình bày của Công ty cổ phần VBIC Việt Nam trong quá trình giải quyết vụ án:

Công ty cổ phần VBIC Việt Nam (sau đây viết là Công ty VBIC) là cổ đông sở hữu 3.013.213 cổ phần phổ thông, chiếm 19% vốn điều lệ của Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng (sau đây viết là Công ty Cấp nước)

Ngày 15/02/2024, tại phiên họp số 3, Ban kiểm soát (sau đây viết là BKS) Công ty Cấp nước đã quyết định thay thế Hội đồng quản trị (sau đây viết là HĐQT) triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông (sau đây viết là ĐHĐCD) bất thường năm 2024 để bầu thành viên HĐQT, thành viên BKS nhiệm kỳ mới do nhiệm kỳ của HĐQT, BKS đã vượt quá 06 tháng mà HĐQT công ty không triệu tập họp ĐHĐCD để bầu thành viên HĐQT, thành viên BKS nhiệm kỳ mới.



Ngày 15/02/2024, BKS Công ty Cấp nước họp phiên họp số 4 về việc tổ chức ĐHĐCĐ bất thường năm 2024. Ngày 16/02/2024, BKS ban hành Thông báo số 08/TB-BKS về việc triệu tập họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024.

Ngày 18/3/2024, BKS ban hành Thông báo số 10/TB-BKS về việc mời dự phiên họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024, ban hành Quyết định số 11/QĐ-BTC ngày 18/3/2024 về việc thành lập Ban tổ chức họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024.

Ngày 17/4/2024, cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 được diễn ra tại Trụ sở công ty (số 16, đường Nguyễn Chí Thanh, phường 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng). Tổng số cổ đông, đại diện của cổ đông tham dự đại hội là 08 người, sở hữu và đại diện sở hữu 7.636.566 cổ phần phổ thông, chiếm 48,19% tổng số phiếu biểu quyết của công ty. Do đó, cuộc họp đã không đủ điều kiện để tiến hành theo quy định của pháp luật và Điều lệ công ty. Chủ tọa, Thư ký đã ký ban hành Biên bản cuộc họp; cuộc họp kết thúc vào hồi 15 giờ 20 phút cùng ngày.

Ngày 24/4/2024, BKS ban hành Thông báo số 23/TB-BKS về việc mời dự họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 (cuộc họp lần thứ 2).

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 16/5/2024, ông Nguyễn Quang Mãi và ông Lê Quang Hải (người đại diện phần vốn góp của Công ty VBIC tại Công ty Cấp nước) đến trụ sở Công ty Cấp nước để tham dự cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 do BKS công ty triệu tập lần thứ 2. Khi đến cổng, ông Mãi và ông Hải thấy một số người đang chiếm giữ cổng bảo vệ và ngăn cản, không cho một số cổ đông vào công ty, đồng thời ngăn cản một số nhân viên bảo vệ do Ban tổ chức đại hội thuê đến làm nhiệm vụ bảo vệ an ninh, an toàn cho đại hội vào công ty. Thấy vậy, một số cổ đông đã gọi điện cho ông Vũ Tiến Bộ - Trưởng BKS, Trưởng Ban tổ chức đại hội đề nghị giải quyết. Ông Bộ và một số thành viên Ban tổ chức đã phải ra tận cổng bảo vệ, nhiều lần yêu cầu những người đang chiếm giữ cổng mở cổng ra để cho các cổ đông vào tham dự đại hội và cho nhân viên của đơn vị bảo vệ do Ban tổ chức thuê vào làm nhiệm vụ thì các đối tượng trên mới cho các cổ đông vào, còn những nhân viên bảo vệ do Ban tổ chức đại hội thuê thì vẫn không được cho vào, dù họ đã xuất trình đầy đủ giấy tờ tùy thân, Hợp đồng cung cấp dịch vụ bảo vệ...

Khoảng 15 giờ 30 ngày 16/5/2024, cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 được khai mạc. Đại hội đã hoàn thành công tác kiểm tra tư cách cổ đông tham dự đại hội, đã nhất trí ông Vũ Tiến Bộ làm Chủ tọa phiên họp theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 59 Điều lệ công ty. Ông Bộ đã lên điều hành đại hội và cử ông Lê Quang Hải và ông Nguyễn Văn Nam làm Thư ký ghi biên bản cuộc họp. Chủ tọa đã lấy ý kiến biểu quyết của đại hội bầu xong Ban kiểm phiếu kiêm Ban bầu cử của đại hội gồm 07 thành viên là Nguyễn Văn Ghíp, Lê Tiến Dũng, Hà Văn Hải, Nguyễn Minh Triết, Phan Duy Tân, Đặng Thị Thúy Liễu, Trịnh Quốc Huy.



Tiếp theo, Chủ tọa Vũ Tiến Bộ điều hành đại hội thông qua chương trình phiên họp, Quy chế làm việc của đại hội. Tới đây, một số cổ đông tham dự đại hội đã đề nghị Chủ tọa bổ sung một số vấn đề đưa vào chương trình đại hội. Chủ tọa đã giải thích nhiều lần về quyền kiến nghị của cổ đông, trình tự, thủ tục kiến nghị vấn đề đưa vào chương trình họp ĐHĐCĐ, nhưng những cổ đông này không thỏa mãn, tiếp tục tự ý đứng lên tranh nhau phát biểu, không tuân theo sự điều hành của Chủ tọa, hô hào nhau lên “cướp” quyền điều hành của Chủ tọa, rồi nhảy bổ lên sân khấu, tiến đến bục phát biểu giảng micro, xô đẩy, uy hiếp, đe dọa, nắm giữ hai cánh tay, xóc nách, cưỡng chế ông Bộ rời khỏi vị trí điều hành đại hội.

Nhận thấy tình hình an ninh của đại hội không đảm bảo, cuộc họp bị cản trở, gây rối trật tự bởi một số cổ đông quá khích, có nguy cơ làm cho cuộc họp không được tiến hành một cách công bằng và hợp pháp, thậm chí có nguy cơ bùng phát thành cuộc ẩu đả khó kiểm soát, Chủ tọa Vũ Tiến Bộ đã đưa ra quyết định hoãn cuộc họp. Chủ tọa đã tuyên bố trước đại hội bằng lời nói và yêu cầu Thư ký đại hội ghi vào biên bản cuộc họp. Cuộc họp bị hoãn vào hồi khoảng 17 giờ 00 ngày 16/5/2024. Ông Nguyễn Quang Mão, ông Lê Quang Hải và nhiều cổ đông đã ra về, chờ nhận Thông báo mở lại phiên họp của Ban tổ chức đại hội.

Ngày 17/5/2024, Công ty VBIC nhận được Thông báo số 27/TB-BKS ngày 17/5/2024 về việc hoãn cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường ngày 16/5/2024 và Thông báo số 28/TB-BKS ngày 17/5/2024 của BKS công ty về việc thay đổi thời gian, địa điểm tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 của công ty, cuộc họp được tiếp tục tiến hành vào hồi 15 giờ 00, ngày 18/5/2024 tại Hội trường Khách sạn Kim Liên, số 07, đường Đào Duy Anh, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Ngày 18/5/2024, ông Nguyễn Quang Mão và ông Lê Quang Hải có mặt tại Hội trường Khách sạn Kim Liên để tham gia cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 của công ty. Cuộc họp diễn ra trật tự, nghiêm túc, tuân thủ đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật và Điều lệ công ty. Đại hội xác định, toàn bộ thành viên HĐQT, thành viên BKS công ty nhiệm kỳ 2017 - 2022 đã kết thúc nhiệm kỳ, không còn tư cách thành viên HĐQT, BKS nữa. Đại hội đã tiến hành bầu thành viên HĐQT, thành viên BKS công ty nhiệm kỳ 2024 - 2029 như sau:

Những người có tên sau được bầu vào HĐQT, gồm:

1. Ông Nguyễn Quang Mão;
2. Ông Dương Ngô Hiệp;
3. Ông Nguyễn Trọng Kiên;
4. Ông Trần Anh Hòa;
5. Ông Ong Hải Phước;

Những người có tên sau được bầu vào BKS, gồm:



1. Ông Vũ Tiến Bộ;
2. Bà Nghiêm Thị Lệ Hằng;
3. Ông Nguyễn Minh Phương.

Sau khi phiên họp ĐHĐCĐ ngày 18/5/2024 kết thúc được ít ngày, Website của Công ty Cấp nước (<http://soctrangwaco.vn>) thể hiện Biên bản và Nghị quyết cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 của công ty được đăng tải là Biên bản và Nghị quyết cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 do ông Trần Thanh Nhân làm Chủ tọa (Biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024; Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024), chứ không phải là Biên bản và Nghị quyết phiên họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 do BKS triệu tập, Ông Vũ Tiến Bộ - Trưởng BKS làm Chủ tọa.

Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 nói trên đã quyết nghị về nhiều vấn đề không có trong chương trình phiên họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2024 mà BKS đã thông báo khi mời họp và được thông qua tại phiên họp. Việc tổ chức họp và ban hành Nghị quyết của cuộc họp này là không hợp pháp, vì tình hình an ninh của cuộc họp không được đảm bảo, nên ông Bộ đã quyết định hoãn cuộc họp vào hồi khoảng 17 giờ 00 ngày 16/5/2024. Việc hoãn cuộc họp này phù hợp với quy định tại điểm c khoản 8 Điều 36 Điều lệ công ty và điểm c khoản 8 Điều 146 Luật Doanh nghiệp năm 2020. Vì vậy, một số cổ đông bầu ông Trần Thanh Nhân thay thế Chủ tọa Vũ Tiến Bộ điều hành cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường ngày 16/5/2024 sau khi cuộc họp đã được hoãn là không đúng quy định của pháp luật và Điều lệ công ty; các vấn đề mà cuộc họp ĐHĐCĐ do ông Nhân làm chủ tọa thông qua vào ngày 16/5/2024 đều không hợp pháp, nên Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước không có hiệu lực để được thi hành.

Công ty VBIC được biết, cuộc họp do ông Trần Thanh Nhân điều hành chỉ có một số người tham dự, gồm ông Trần Anh Hòa, ông Đặng Văn Ngọ, ông Trần Thanh Nhân, một số người trong Ban thư ký, Ban kiểm phiếu và một vài cổ đông vì rất nhiều cổ đông đã ra về sau khi Chủ tọa Vũ Tiến Bộ tuyên bố hoãn cuộc họp. Dưới sự chỉ đạo của ông Ngọ, ông Nhân và Thư ký đại hội đã “chép biên” nội dung, diễn biến cuộc họp này.

Theo Quyết định số 1533/QĐ-UBND ngày 26/6/2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh Sóc Trăng về cử người đại diện phần vốn nhà nước tại Công ty Cấp nước, ông Trần Anh Hòa và ông Ong Hải Phước là người đại diện phần vốn nhà nước tại Công ty Cấp nước bắt đầu từ ngày 30/6/2023 và không quá nhiệm kỳ của HĐQT Công ty Cấp nước giai đoạn từ năm 2023. Tại văn bản số 1386/UBND-TH ngày 16/5/2024, Ủy ban nhân dân tỉnh đã chỉ đạo và chỉ cử ông Hòa, ông Phước tham gia ứng cử HĐQT Công ty Cấp nước. Tuy nhiên, ông Hòa và ông Phước đã tự ý hợp nhóm cổ đông, tự ý đề cử thêm ông Đặng Văn Ngọ ứng cử vào HĐQT và ông Trần Thanh Nhân, ông Nguyễn Hoài Bảo Khánh ứng cử vào BKS nhiệm kỳ 2024 - 2029 tại cuộc họp ĐHĐCĐ giả mạo ngày



16/5/2024 mà không được sự đồng ý, cho phép của Ủy ban nhân dân tỉnh là vi phạm pháp luật. Việc tiếp tục cuộc họp đã bị hoãn, tự ý họp nhóm cổ đông, tự ý đề cử nhân sự ứng cử vào HĐQT, BKS tại cuộc họp trái pháp luật để ban hành Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ông Hòa, ông Ngọ, ông Phước, ông Nhân và một số cá nhân là trái pháp luật, trái Điều lệ công ty.

Ông Đặng Văn Ngọ sau đó đã tự ý ký, ban hành các bản đề nghị công bố thông tin để công bố thông tin các văn bản trên trái quy định tại khoản 4 Điều 4, khoản 1 Điều 6 Thông tư số 96/2020/TT-BTC ngày 16/11/2020 của Bộ Tài chính về hướng dẫn công bố thông tin trên thị trường chứng khoán. Cụ thể ngày 24/08/2023, Hội đồng quản trị Công ty đã họp và ban hành Nghị quyết số 08/NQ-HĐQT về việc miễn nhiệm chức danh Chủ tịch HĐQT đối với ông Nguyễn Trọng Hiếu và bổ nhiệm ông Nguyễn Quang Mãi giữ chức Chủ tịch HĐQT. Công ty đã báo cáo Ủy ban chứng khoán Nhà nước và công bố thông tin cho Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội theo đúng quy định (Nghị quyết số 08/NQ-HĐQT đã được Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội công bố thông tin ngày 25/8/2023). Theo khoản 4 Điều 3 của Điều lệ Công ty, Công ty có đồng thời hai người đại diện theo pháp luật là Chủ tịch HĐQT và Tổng giám đốc. Tuy nhiên, sau khi Công ty có sự thay đổi chức danh Chủ tịch HĐQT - Người đại diện theo pháp luật của Công ty, mặc dù ông Nguyễn Quang Mãi - Chủ tịch HĐQT, người đại diện theo pháp luật của Công ty chưa ủy quyền cho ông Ngọ công bố thông tin của Công ty, nhưng ông Ngọ đã tự ý thực hiện việc Công bố thông tin liên quan đến cuộc họp Đại hội đồng cổ đông trái pháp luật ngày 16/5/2024, cuộc họp Hội đồng quản trị trái pháp luật ngày 28/5/2024 và các văn bản trái pháp luật khác.

Các hành vi vi phạm pháp luật của ông Trần Anh Hòa, ông Đặng Văn Ngọ, ông Ong Hải Phước và ông Trần Thanh Nhân đã xâm phạm nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty, của cổ đông và tổ chức, cá nhân liên quan. Căn cứ vào Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024, ngày 31/5/2024 Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng đã cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, mã số 2200107297, đăng ký thay đổi lần thứ 8 cho Công ty Cấp nước.

*Công ty cổ phần VBIC Việt Nam yêu cầu Tòa án giải quyết:*

1. Hủy bỏ nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước.

2. Hủy bỏ biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước.

3. Hủy bỏ Biên bản họp HĐQT số 01/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 23/5/2024, Biên bản họp HĐQT số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024 và các Nghị quyết của HĐQT đã được ban hành trên cơ sở Biên bản hai phiên họp Hội đồng quản trị này.



4. Hủy bỏ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, mã số: 2200107297 do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước.

*- Theo trình bày của Công ty Cấp nước trong quá trình giải quyết vụ án:*

Công ty Cấp nước đề nghị Tòa án không chấp nhận các yêu cầu khởi kiện nêu trên của Công ty VBIC, vì các lý do:

*Thứ nhất, về cơ sở khởi kiện của Công ty cổ phần VBIC Việt Nam*

Người đại diện phần vốn Nhà nước (chiếm 49% vốn điều lệ) là ông Trần Anh Hoà đưa ra các vấn đề về sửa đổi, bổ sung Điều lệ công ty, bầu HĐQT và BKS nhiệm kỳ mới, thông qua phương án phân phối lợi nhuận năm 2022 và kế hoạch phân phối lợi nhuận năm 2023 để bổ sung vào chương trình đại hội cổ đông là phù hợp Điều lệ công ty và Luật doanh nghiệp năm 2020.

Công ty VBIC cho rằng có một số cổ đông cản trở không cho ông Vũ Tiến Bộ điều hành phiên họp cổ đông là không đúng. Vì do ông Bộ khi Điều hành cuộc họp không tôn trọng ý kiến của cổ đông, không cho phép cổ đông phát biểu. Do ông Bộ vi phạm Điều lệ Công ty nên các cổ đông yêu cầu và biểu quyết không cho ông Bộ làm chủ tọa nữa và trên 51% cổ đông tham dự đại hội đồng ý không cho ông Bộ tiếp tục làm chủ tọa. Đến lần thứ hai cổ đông đề nghị, biểu quyết không cho ông Bộ tiếp tục làm chủ tọa và mời ông Bộ xuống, nhưng ông Bộ không chịu xuống để đại hội cổ đông được tiếp tục nên đội bảo vệ Công ty Cấp nước phải lên bục phát biểu để mời ông Bộ rời khỏi vị trí bục phát biểu để đại hội bầu và biểu quyết người mới làm chủ tọa.

*Thứ hai, Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ.NK24-29 ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước được thông qua đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều lệ công ty và Luật Doanh nghiệp năm 2020*

Cuộc họp ĐHĐCĐ lần 02 diễn ra vào ngày 16/5/2024, bắt đầu với số cổ đông tham dự đại diện cho 99,98% tổng số phiếu biểu quyết, đủ điều kiện tổ chức cuộc họp. Căn cứ quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 146 Luật Doanh nghiệp năm 2020: “Trừ trường hợp quy định tại điểm a khoản này, người ký tên triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông điều hành để Đại hội đồng cổ đông bầu chủ tọa cuộc họp và người có số phiếu bầu cao nhất làm chủ tọa cuộc họp”. Ông Vũ Tiến Bộ - Trưởng BKS với tư cách là người ký tên triệu tập họp ĐHĐCĐ không điều hành Đại hội bầu chủ tọa cuộc họp. Thay vào đó, ông Bộ căn cứ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 59 Điều lệ công ty “Trưởng ban kiểm soát là chủ tọa do Ban kiểm soát triệu tập cuộc họp” để giành quyền chủ tọa điều hành cuộc họp là không phù hợp với quy định của Luật Doanh nghiệp năm 2020.

Khoản 2, 3 và 4 Điều 142 Luật Doanh nghiệp năm 2020 quy định: “Cổ đông có quyền kiến nghị vấn đề đưa vào chương trình họp Đại hội đồng cổ đông. Người triệu tập họp phải chấp nhận và đưa kiến nghị theo quy định tại khoản 2 Điều này vào dự kiến nội dung chương trình họp. Người triệu tập chỉ



*được từ chối kiến nghị trong các trường hợp sau: Kiến nghị được gửi đến không đúng quy định tại khoản 2 Điều này; Vấn đề kiến nghị không thuộc thẩm quyền quyết định của Đại hội đồng cổ đông; Trường hợp khác theo quy định tại Điều lệ công ty”.*

Căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 145 Luật Doanh nghiệp năm 2020, Điều 35 Điều lệ Công ty: “...Chỉ có Đại hội đồng cổ đông mới có quyền quyết định thay đổi chương trình họp đã được gửi kèm theo thông báo mời họp...”. Với tư cách là người nắm trong cơ quan quyền lực cao nhất của doanh nghiệp là ĐHĐCĐ Công ty, tại cuộc họp ngày 16/5/2024, người đại diện phần vốn Nhà nước (chiếm 49% vốn điều lệ) đã nhắc lại quyền kiến nghị bổ sung nội dung chương trình cuộc họp của cổ đông. Bên cạnh đó, nhiều cổ đông giơ tay phát biểu, mong muốn kiến nghị bổ sung nội dung về sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty và phương án phân chia lợi nhuận nhưng ông Bộ không chấp nhận và không cho cổ đông tiếp tục phát biểu ý kiến và đề nghị sẽ trả lời bằng văn bản sau đại hội. Tiếp đó, ông Bộ tiếp tục công bố nội dung chương trình họp do tự mình đặt ra, áp đặt cổ đông phải thực hiện theo sự điều hành vô lý của ông Bộ, gây bức xúc cho cổ đông tham dự. Sau đó, đa số các cổ đông yêu cầu ông Bộ rời khỏi vị trí Chủ tọa để bầu một người khác làm chủ tọa điều hành cuộc họp theo đúng quy định pháp luật. Khi đó, ông Bộ cùng Chủ tịch HĐQT và một số cổ đông khác, trong đó có cổ đông Nguyễn Minh Phương tự ý bỏ ra về không có lý do chính đáng, không thông báo với Đại hội theo quy định. Việc ông Bộ rời khỏi cuộc họp không nêu rõ lý do trước toàn thể các cổ đông, không lập Biên bản và sau đó căn cứ quy định khoản 8, Điều 146 Luật Doanh nghiệp năm 2020 “Có người dự họp cản trở, gây rối trật tự, có nguy cơ làm cho cuộc họp không được tiến hành một cách công bằng và hợp pháp” để hoãn cuộc họp là trái quy định pháp luật.

Việc cổ đông kiến nghị sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty là hoàn toàn phù hợp. Nội dung này đã được Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội cho ý kiến tại Công văn số 1917/SGDHN-QLNY ngày 29/8/2023, đề nghị Công ty tuân thủ quy định pháp luật và tham chiếu Điều lệ mẫu tại Phụ lục 1, ban hành kèm theo Thông tư số 116/2020/TT-BTC ngày 31/12/2020 của Bộ Tài chính. Liên quan vấn đề này, Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội đã có Công văn số 1337/SGDHN-QLNY ngày 03/6/2024 báo cáo Ủy ban chứng khoán Nhà nước về một số vấn đề liên quan công bố thông tin và quản trị của Công ty, trong đó tiếp tục chỉ ra những vi phạm của ông Bộ về việc không điều hành đại hội để bầu chủ tọa, không lấy ý kiến cổ đông để thông qua chương trình họp cũng như từ chối kiến nghị của cổ đông đã gửi trước đó cũng như kiến nghị trực tiếp tại đại hội. Như vậy, hành vi của ông Bộ đã được cơ quan quản lý chỉ ra những vi phạm quy định Điều lệ Công ty, Luật Doanh nghiệp năm 2020, việc điều hành đại hội không đúng quy định làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các cổ đông tham dự cuộc họp.



Theo quy định tại khoản 9, Điều 146 của Luật doanh nghiệp: “*Trường hợp chủ tọa hoãn hoặc tạm dừng họp Đại hội đồng cổ đông trái với quy định tại khoản 8 Điều này, Đại hội đồng cổ đông bầu một người khác trong số những người dự họp để thay thế chủ tọa điều hành cuộc họp cho đến lúc kết thúc*”. Vì vậy, đa số cổ đông đã thống nhất biểu quyết bầu ông Trần Thanh Nhân làm chủ tọa, tiếp tục điều hành cuộc họp thay thế ông Bộ. Sau đó, cuộc họp ĐHĐCĐ tiếp tục diễn ra theo đúng quy định pháp luật với số cổ đông tham dự còn lại chiếm tỷ lệ 51,885% tổng số phiếu có quyền biểu quyết, đủ điều kiện tổ chức đại hội. Việc biểu quyết thông qua các vấn đề tại cuộc họp được lập thành biên bản, thực hiện đúng trình tự, thủ tục luật định, thể hiện được nguyện vọng của đa số cổ đông và tỷ lệ biểu quyết thông qua Nghị quyết đạt 100% cổ đông tham dự.

Bên cạnh đó, theo báo cáo gửi Ủy ban chứng khoán Nhà nước tại Công văn số 1337/SGDHN-QLNY ngày 03/6/2024 của Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội, thì Nghị quyết số 01/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ của Công ty Cấp nước đã được Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội xem xét kỹ lưỡng toàn bộ hồ sơ cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 và chính thức phê duyệt công bố trên cổng thông tin. Đồng thời chỉ ra các sai phạm của ông Vũ Tiến Bộ trong suốt quá trình chuẩn bị và điều hành đại hội.

*Thứ tư, cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 18/5/2024 do ông Vũ Tiến Bộ triệu tập là không phù hợp quy định pháp luật*

Ngày 17/5/2024, ông Vũ Tiến Bộ ký và ban hành Thông báo số 28/TB-BKS thông báo địa điểm và thời gian tổ chức lại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2024. Tuy nhiên, thông báo có một số vi phạm như không đóng dấu Công ty; không được công bố thông tin theo quy định; thời gian, địa điểm tổ chức Đại hội không khả thi do thời gian dự kiến họp cách thời gian thông báo tổ chức chỉ có 01 (một) ngày, địa điểm họp tại Hà Nội trong khi trụ sở công ty ở Sóc Trăng và đa số cổ đông đều ở Sóc Trăng; thông báo đề cập nội dung cuộc họp ngày 18/5/2024 thảo luận và biểu quyết lại các vấn đề đã được cổ đông biểu quyết thông qua tại Nghị quyết ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024.

Mặt khác, ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 đã bầu HĐQT, BKS nhiệm kỳ 2024 - 2029. Theo đó, ông Vũ Tiến Bộ không còn giữ chức vụ Trưởng BKS nên việc ông Bộ hoãn cuộc họp và thông báo tổ chức lại tại địa điểm khác là việc làm tùy tiện, không đúng thẩm quyền và gây ảnh hưởng đến uy tín của công ty.

Cuộc họp ngày 18/5/2024 do ông Bộ triệu tập chỉ có 06 cổ đông tham dự, Nghị quyết ĐHĐCĐ ngày 18/5/2024 do ông Bộ ký không được đại đa số cổ đông thống nhất và không được đóng dấu công ty. Thủ tục thực hiện công bố thông tin không hợp pháp và không đúng thẩm quyền theo quy định pháp luật. Vì vậy, Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội quyết định không công bố thông tin Nghị quyết ngày 18/5/2024 do ông Bộ đại diện ký ban hành, thay vào đó công bố Nghị quyết ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024. Những vi phạm trên của ông Bộ đã được đề cập chi tiết và báo cáo đến Ủy ban Chứng khoán Nhà nước tại Công



văn số 1337/SGDHN-QLNY ngày 03/6/2024 do Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội ký ban hành.

- *Tại văn bản ngày 09/8/2024 của Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (nay là Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Tài chính thành phố Cần Thơ) và trình bày của bà Lương Hồng Đào trong quá trình giải quyết vụ án:*

Ngày 30/5/2024, Phòng Đăng ký kinh doanh tỉnh Sóc Trăng nhận được hồ sơ đăng ký thay đổi của Công ty Cấp nước trên Hệ thống đăng ký doanh nghiệp quốc gia. Theo đó, Công ty Cấp nước đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty (tại Thông báo số 280/TB-CN ngày 30/5/2024 thông báo thay đổi người đại diện theo pháp luật). Tại khoản 1 Điều 15 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp quy định: “Phòng Đăng ký kinh doanh trực tiếp nhận hồ sơ đăng ký doanh nghiệp; chịu trách nhiệm về tính hợp lệ của hồ sơ đăng ký doanh nghiệp; cấp hoặc từ chối cấp đăng ký doanh nghiệp”. Theo đó, trên cơ sở hồ sơ đăng ký hợp lệ của doanh nghiệp, Phòng Đăng ký kinh doanh cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước theo đúng quy định của Luật Doanh nghiệp năm 2020 và Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp.

Trường hợp Tòa án xác định thông tin kê khai trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp trên của Công ty Cấp nước là không trung thực, không chính xác và yêu cầu Phòng Đăng ký kinh doanh tỉnh Sóc Trăng hủy bỏ thì Phòng Đăng ký kinh doanh sẽ xử lý theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 69 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp.

- *Tòa án đã tiến hành biện pháp thu thập chứng cứ sau:* Yêu cầu cá nhân, cơ quan, tổ chức cung cấp lời khai, tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc giải quyết vụ án.

- *Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tại phiên tòa:*

Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 4, khoản 5 Điều 61 Luật Trọng tài thương mại năm 2010; điểm h khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 50 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp để:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty VBIC về việc hủy bỏ:

+ Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước.



+ Biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước.

+ Biên bản họp HĐQT số 01/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 23/5/2024, Biên bản họp HĐQT số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024 và các Nghị quyết của HĐQT đã được ban hành trên cơ sở Biên bản hai phiên họp HĐQT này.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty VBIC về việc hủy bỏ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp mã số 2200107297 do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Công ty VBIC khởi kiện yêu cầu yêu cầu hủy bỏ nghị quyết, biên bản của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước và giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (cũ) cấp cho Công ty Cấp nước nên quan hệ pháp luật cần giải quyết là tranh chấp yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông, nghị quyết của Hội đồng thành viên theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp và Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng (nay là Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ) thụ lý, giải quyết vụ án là phù hợp với quy định tại khoản 5 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 37 Bộ luật Tố tụng dân sự; Luật số 85/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Tòa án nhân dân, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân, các luật tố tụng và luật khác có liên quan và điểm b khoản 2, khoản 7 Điều 3 Nghị quyết số 225/2025/QH15 của Quốc hội.

[2] Công ty VBIC là cổ đông sở hữu 3.013.213 cổ phần phổ thông, chiếm 19% vốn điều lệ của Công ty Cấp nước nên có quyền yêu cầu Tòa án xem xét, hủy bỏ Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước và Tòa án nhận được đơn khởi kiện của Công ty VBIC vào ngày 12/8/2024, là phù hợp với quy định về quyền và thời hạn yêu cầu tại khoản 2 Điều 115, Điều 151 của Luật Doanh nghiệp 2020.

[3] Theo đơn khởi kiện, Công ty VBIC yêu cầu Toà án hủy bỏ Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024, Biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước; Biên bản họp HĐQT số 01/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 23/5/2024, số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024 và các Nghị quyết của HĐQT được ban hành trên cơ sở hai biên bản này; hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp mã số 2200107297 do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (cũ) cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước. Công ty Cấp nước không đồng ý vì cho rằng ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 được tiến hành hợp pháp và



các biên bản, nghị quyết của ĐHĐCĐ, HĐQT được thông qua đúng trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật và Điều lệ Công ty Cấp nước. Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Tài chính thành phố Cần Thơ không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của Công ty VBIC, do việc cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, mã số 2200107297 cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8 ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước đúng pháp luật về đăng ký doanh nghiệp.

[4] Xét yêu cầu của Công ty VBIC về việc hủy bỏ Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024, Biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước; Biên bản họp HĐQT số 01/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 23/5/2024, số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024 và các Nghị quyết của HĐQT được ban hành trên cơ sở hai biên bản này, Hội đồng xét xử thấy rằng

[4.1] Quá trình giải quyết vụ án, Công ty Cấp nước cung cấp Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 30/24 giữa ông Nguyễn Minh Phương (nguyên đơn) và Công ty Cấp nước (bị đơn) do Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam ban hành ngày 28/3/2025. Theo phán quyết này, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam đã không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Phương, cụ thể là:

- Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước;

- Yêu cầu hủy bỏ Biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của ĐHĐCĐ Công ty Cấp nước;

- Yêu cầu hủy bỏ 12 biên bản, nghị quyết sau của HĐQT Công ty Cấp nước:

- + Biên bản họp HĐQT số 01/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 23/5/2024;
- + Biên bản họp HĐQT số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 01/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 02/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 03/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 04/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 05/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 06/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 07/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 08/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 09/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024;
- + Nghị quyết HĐQT số 10/NQ-HĐQT.NK24-296 ngày 29/5/2024;



[4.2] Theo quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 5 Điều 61 và Điều 67 của Luật Trọng tài thương mại năm 2010 thì phán quyết trọng tài là chung thẩm và có hiệu lực kể từ ngày ban hành. Trừ yêu cầu hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (cũ) cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước, thì các yêu cầu khởi kiện còn lại nêu trên của Công ty VBIC có nội dung, căn cứ và đối tượng đã được giải quyết tại Phán quyết Trọng tài số 30/24 ngày 28/3/2025 giữa ông Nguyễn Minh Phương và Công ty Cấp nước. Do đó, yêu cầu khởi kiện này của nguyên đơn thuộc trường hợp đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[5] Đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty VBIC về việc hủy bỏ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp mã số 2200107297 do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (cũ) cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty Cấp nước. Phán quyết Trọng tài vụ tranh chấp số 30/24 ngày 28/3/2025 thể hiện ông Nguyễn Minh Phương có yêu cầu Trọng tài giải quyết vấn đề này, nhưng pháp luật không quy định về thẩm quyền này của Trọng tài thương mại nên Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết yêu cầu của Công ty VBIC như sau:

[5.1] Vào ngày 30/5/2024, Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (cũ) nhận được hồ sơ đăng ký thay đổi của Công ty Cấp nước trên Hệ thống đăng ký doanh nghiệp quốc gia, theo đó Công ty đăng ký người đại diện theo pháp luật sau khi thay đổi là ông Trần Anh Hòa - chức vụ Chủ tịch HĐQT và ông Đặng Văn Ngo - chức vụ Tổng giám đốc; và hồ sơ đăng ký gồm:

- Thông báo thay đổi người đại diện theo pháp luật (Thông báo số 280/TB-CN ngày 30/5/2024).

- Bản sao căn cước công dân của ông Trần Anh Hòa, ông Đặng Văn Ngo.

- Nghị quyết về việc bầu chức vụ Chủ tịch HĐQT nhiệm kỳ 2024 - 2029 (Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ.NK24-29 ngày 16/5/2024); Nghị quyết về việc bổ nhiệm chức vụ Tổng giám đốc nhiệm kỳ 2024 - 2029 (Nghị quyết số 03/NQ-HĐQT.NK24-29 ngày 29/5/2024); Biên bản họp HĐQT phiên đầu tiên (lần thứ hai) nhiệm kỳ 2024 - 2029 (Biên bản số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024).

- Giấy ủy quyền nộp và nhận kết quả hồ sơ thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp (ông Đặng Văn Ngo ủy quyền cho ông Nguyễn Hoài Bảo Khánh) và bản sao căn cước công dân của ông Nguyễn Hoài Bảo Khánh.

[5.2] Hồ sơ đăng ký nêu trên của Công ty Cấp nước là đầy đủ, hợp lệ theo quy định tại Điều 50 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp nên việc Phòng Đăng ký kinh doanh cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024



cho Công ty Cấp nước là đúng pháp luật. Vì vậy, yêu cầu hủy bỏ Giấy chứng nhận này của Công ty VBIC là không có cơ sở chấp nhận.

[6] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tại phiên toà là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[7] Nguyên đơn phải chịu số tiền 3.000.000 đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định tại khoản 1, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

Khoản 5 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 37, điểm h khoản 1 Điều 217, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Luật số 85/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Tòa án nhân dân, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân, các luật tố tụng và luật khác có liên quan và điểm b khoản 2, khoản 7 Điều 3 Nghị quyết số 225/2025/QH15 của Quốc hội; khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Khoản 5 Điều 4, khoản 5 Điều 61, Điều 67 Luật Trọng tài thương mại năm 2010; khoản 2 Điều 115, Điều 151 Luật Doanh nghiệp 2020; Điều 50 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần VBIC Việt Nam về việc yêu cầu hủy bỏ:

- Nghị quyết số 01/2024/NQ-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng.

- Biên bản số 02/2024/BB-ĐHĐCĐ ngày 16/5/2024 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng.

- Biên bản họp Hội đồng quản trị số 01/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 23/5/2024, Biên bản họp Hội đồng quản trị số 02/BB-HĐQT.NK24-29 ngày 28/5/2024 và các Nghị quyết của Hội đồng quản trị đã được ban hành trên cơ sở Biên bản hai phiên họp Hội đồng quản trị này.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần VBIC Việt Nam về việc yêu cầu hủy bỏ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, mã số



2200107297 do Phòng Đăng ký kinh doanh Sở kế hoạch và Đầu tư tỉnh Sóc Trăng (nay là Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Tài chính thành phố Cần Thơ) cấp đăng ký thay đổi lần thứ 8, ngày 31/5/2024 cho Công ty cổ phần Cấp nước Sóc Trăng.

3. Công ty cổ phần VBIC Việt Nam phải chịu số tiền 3.000.000 đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền 3.000.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp biên lai thu số 0007847 ngày 30/10/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sóc Trăng; Công ty cổ phần VBIC Việt Nam đã nộp xong án phí.

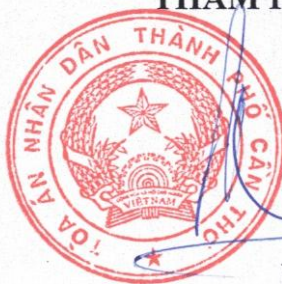
4. Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Nguyễn Vĩnh Khương**