

**CÔNG BỐ THÔNG TIN**

**Kính gửi: - Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội.**

**To: Hanoi Stock Exchange.**

- Tên tổ chức: Công ty cổ phần Lilama7
- Mã chứng khoán: LM7
- Địa chỉ Trụ sở chính: Số 332 – Đường 2/9- Phường Hòa Cường Bắc - Quận Hải Châu- TP Đà Nẵng.
- Điện thoại liên hệ: 0236.3642666
- Fax: 0236.362722
- Người thực hiện công bố thông tin: Đặng Bá Hoài
- Chức vụ : Tổng giám đốc
- Loại thông tin :

Định kỳ  24h  Bất thường 24h  Theo yêu cầu  Khác

***1-Nội dung thông tin công bố:***

Ngày 05 tháng 11 năm 2024. Công ty cổ phần Lilama7 nhận được bản án số: 46/2024/KDTM-ST ngày 27.8.2024 & Quyết định sửa chữa, bổ sung số: 08/2024/QĐ-CBSBA 01 -11 -2024 về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” của Toà án nhân dân quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng.

2- Thông tin này được công bố trên trang thông tin điện tử của Công ty cổ phần Lilama7 vào ngày 05 /11/ 2024 theo đường dẫn <https://lilama7.com.vn/>

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

**\*Tài liệu đính kèm:**

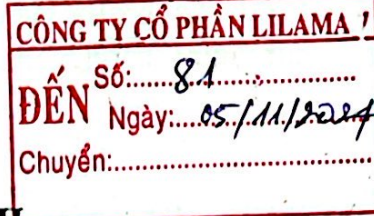
-Bản án số: 46/2024/KDTM-ST ngày 27.8.2024 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” của Toà án nhân dân quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng & Quyết định sửa chữa, bổ sung số: 08/2024/QĐ-CBSBA 01 -11 -2024.

ĐẠI DIỆN TỔ CHỨC  
NGƯỜI ĐẠI DIỆN PHÁP LUẬT



Đặng Bá Hoài

Bản án số: 46/2024/KDTM-ST  
Ngày 27.9.2024  
V/v "Tranh chấp hợp đồng tín dụng"



ÁN ĐÃ CÓ HIỆU LỰC PHÁP LUẬT

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Nga

Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Xuân Tùng

- Ông Nguyễn Tấn Ảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Thu Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 99/2024/TLST-KDTM ngày 16.10.2023 về "Tranh chấp về thu giữ tài sản bảo đảm trong hợp đồng thế chấp, tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐST- KDTM ngày 26.8.2024, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 22/2024/TB-TA ngày 06.9.2024, Quyết định tạm ngưng phiên tòa số: 26/2024/QĐST- KDTM ngày 23.9.2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 23/2024/TB-TA ngày 24.9.2024 giữa:

\* Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam. Địa chỉ: 54A Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tiến Tuấn - Sn 1987 - Chức vụ: Giám đốc tổ tụng cấp 2 và/hoặc ông Đào Ngọc Ty -Sn 1987 - Chức vụ: Giám đốc tổ tụng cấp 2 và/hoặc ông Đoàn Thanh Hòa -Sn 1978 - Chức vụ: Giám đốc xử lý nợ KHDN&ĐCTC cấp 2 và/hoặc ông Trương Tấn Việt Sinh năm 1980 - Chức vụ - Giám đốc xử lý nợ KHDN&ĐCTC cấp 2 (Theo giấy ủy quyền số 10092/2023/UQ-TGDd12 ngày 26.10.2023), địa chỉ: 224 Điện Biên Phủ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. (Ông Hòa có mặt).

\* Bị đơn: Công ty cổ phần Lilama 7. Địa chỉ: 332 đường 2/9, phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Bá Hoài. Chức vụ: Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trịnh Thị Thanh Hương, sinh năm 1992. Địa chỉ: 145 Ý Lan Nguyễn Phi, phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (Văn bản ủy quyền số: 2908/UQ.23 ngày 29.8.2023). (có mặt).

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Tập đoàn công nghiệp – viễn thông Quân Đội. Địa chỉ: Lô D26 Khu đô thị mới Cầu Giấy, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Tào Đức Thắng. Chức danh: Tổng giám đốc. (Vắng mặt, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

\* *Tại Đơn khởi kiện ngày 29.8.2023, Đơn khởi kiện sửa đổi bổ sung ngày 04.10.2023 Công ty cổ phần Lilama 7 trình bày:*

Công ty Cổ phần Lilama 7 (sau đây gọi tắt là “Lilama 7”) và Ngân Hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam (Sau đây gọi là “MSB”) có xác lập quan hệ tín dụng, cụ thể bởi các Hợp đồng sau: Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.7/2021/HĐTD ngày 26/7/2021 và các Phụ lục đính kèm giữa Lilama 7 và MSB; Hợp đồng Thỏa thuận cấp bảo lãnh số 26.07/2021/TTBLHM ngày 26/7/2021 và các Phụ lục đính kèm giữa Lilama 7 và MSB và Hợp đồng thế chấp số 0002.2110/09/BD ngày 23/10/2009 và các Phụ lục sửa đổi bổ sung đính kèm giữa Lilama 7 và MSB.

Tài sản bảo đảm mà Lilama 7 đã thế chấp cho MSB theo Hợp đồng thế chấp số 0002.2110/09/BD ngày 23/10/2009 là:

Quyền sử dụng đất: Thửa đất số: 2, Tờ bản đồ số: 28, Địa chỉ thửa đất: Lô C1-9 đường 2/9, Quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Diện tích: 500m<sup>2</sup>, Hình thức sử dụng: sử dụng riêng 500m<sup>2</sup>, Mục đích sử dụng: Đất dùng để làm cơ sở sản xuất kinh doanh, Thời hạn sử dụng: lâu dài, Nguồn gốc sử dụng: Nhà nước giao đất có thu tiền sử dụng đất. Giấy tờ pháp lý có: Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 22/11/2003 đứng tên Công ty Lắp máy và xây dựng số 7 cập nhật thay đổi tên người sử dụng đất thành Công ty Cổ phần Lilama 7 ngày 25/09/2007.

Tài sản gắn liền với đất: Nhà 05 tầng: Tổng diện tích sử dụng: 1.926,2 m<sup>2</sup>; Diện tích xây dựng: 374,6 m<sup>2</sup>; Kết cấu: tường xây; Mái đúc; Sàn đúc; Nền gạch men (Theo GCNQSDĐ số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 22/11/2003). Phần công trình, diện tích xây dựng thêm gồm 02 tầng (tầng 6 + tầng 7) tổng diện tích khoảng 770m<sup>2</sup>. (Theo giấy phép xây dựng số 773/GPXD do Sở xây dựng thành phố Đà Nẵng cấp ngày 04/07/2007, chưa được ghi vào GCNQSDĐ)

Các khoản tiền bảo hiểm (nếu có) và toàn bộ vật phụ, cây trồng, trang thiết bị kèm theo gắn liền với tài sản cũng đều thuộc tài sản bảo đảm bị thu giữ.

Ngày 09/03/2023, MSB đã tiến hành thủ tục thu giữ tài sản bảo đảm nói trên mà không có sự tham gia của Lilama 7.

Ngày 14/03/2023 Lilama 7 nhận được Thông báo số 2084/2023/TB-TGD.12 đề ngày 14/3/2023 của MSB về việc thu giữ và xử lý tài sản bảo đảm (có đính kèm bản photo Biên bản thu giữ tài sản bảo đảm lập ngày 09/03/2023). Sau khi nhận được Thông báo này, Lilama 7 đã gửi nhiều văn bản cho MSB về việc không đồng ý việc thu giữ tài sản bảo đảm của MSB vì MSB đã tiến hành thủ tục trái quy định, tuy nhiên MSB không có các phản hồi tích cực nào cho Lilama 7.

Khen Hòa,  
Đào Đức  
- viên.

Cho đến ngày 21/08/2023 thì Lilama 7 mới biết được thông tin MSB đang tiến hành thủ tục bán đấu giá tài sản tại Trung tâm dịch vụ bán đấu giá thành phố Đà Nẵng. Sau đó vào ngày 24/08/2023 thì Lilama 7 mới nhận được thông báo số 7567/2023/CV-TGD12 đề ngày 16/08/2023 của MSB về việc Bán đấu giá tài sản bảo đảm khoản vay của Công ty cổ phần Lilama 7. Theo đó:

MSB sẽ thực hiện bán đấu giá tài sản bảo đảm cho khoản vay của Công ty cổ phần Lilama 7; Giá khởi điểm là 63.200.000.000 đồng; Bước giá: 200.000.000 đồng; Tiền đặt trước: 6.300.000.000 đồng. Đơn vị thực hiện đấu giá: Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản thành phố Đà Nẵng. Bán hồ sơ, tiếp nhận hồ sơ tham gia đấu giá: Từ ngày 11/08/2023 đến 17h ngày 05/09/2023. Thời gian tổ chức đấu giá: 15h00 ngày 08/09/2023. Địa điểm tổ chức đấu giá: Hội trường Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản thành phố Đà Nẵng – số 08 Phan Bội Châu, phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Chúng tôi cho rằng việc Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam tiến hành thu giữ tài sản bảo đảm của Lilama 7 vào ngày 09/03/2023 là không đúng quy định. Quyền lợi cụ thể mà Công ty cổ phần Lilama 7 bị xâm phạm đó là: Quyền sử dụng (thuộc quyền sở hữu tài sản) được quy định tại Điều 189, 190 Bộ luật dân sự và Quyền của bên thế chấp theo quy định tại Điều 321 Bộ luật dân sự, khoản 1 Điều 4 Hợp đồng thế chấp.

Do hành vi thu giữ tài sản không đúng quy định của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam mà Công ty cổ phần Lilama 7 đã mất đi các quyền nêu trên. Vì vậy, để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình, Công ty cổ phần Lilama 7 quyết định khởi kiện ra Tòa án nhân dân có thẩm quyền để yêu cầu giải quyết:

Tuyên việc Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam thu giữ tài sản bảo đảm đối với tài sản bảo đảm của Lilama 7 cụ thể là “Quyền sử dụng đất và tài sản trên đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP-Đà Nẵng cấp ngày 22/11/2006 cập nhật thay đổi tên chủ sử dụng đất thành Công ty Cổ phần Lilama 7 ngày 25/09/2007, thửa đất số: 2; Tờ bản đồ số: 28; Địa chỉ thửa đất: Lô C1-9 đường 2/9, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (nay là số 332 đường 2/9 phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng)” là trái quy định pháp luật.

Tuyên Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam phải chấm dứt tất cả các thủ tục liên quan đến thẩm định giá, bán đấu giá tài sản bảo đảm do việc thu giữ tài sản bảo đảm là trái quy định.

Ngày 26.8.2024, Công ty CP Lilama 7 có Đơn rút yêu cầu khởi kiện nêu trên với nội dung: Căn cứ theo Biên bản thanh lý Hợp đồng dịch vụ đấu giá ngày 23/01/2024; Quyết định số 7415/2024/QĐ-TGD.12 ngày 12/08/2024 của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam “Về việc huỷ bỏ Quyết định thu giữ số 5852/2022/QĐ-TGD.12 ngày 10/8/2022; Quyết định thu giữ số 1821/2023/QĐ-TGD.12 ngày 06/3/2023” và Biên bản hoà giải ngày 26/08/2024 tại Tòa án nhân dân quận Hải Châu, theo đó Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam đã xác nhận việc thu giữ tài sản bảo đảm đối với tài sản thế chấp nêu trên đã được Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam huỷ bỏ. Do đó, đối tượng khởi kiện không còn nên

Công ty CP Lilama 7 xin rút toàn bộ nội dung yêu cầu khởi kiện trong vụ án n  
trên.

Về yêu cầu phân tố của bị đơn: Công ty cổ phần Lilama 7 xác nhận còn nợ Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam số nợ gốc là 37.064.824.760đ. Đối với số nợ lãi trong hạn và lãi quá hạn đề nghị Toà án giải quyết theo quy định pháp luật.

Trường hợp sau khi có Bản án/Quyết định có hiệu lực của Toà án nếu chúng tôi không thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo Bản án/Quyết định đó thì Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND thành phố Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006 tại thửa đất số 2 tờ bản đồ số 28, có địa chỉ Lô C1-9 đường 2 tháng 9 (số 332 đường 2 tháng 9) phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng sẽ được xử lý tài sản bảo đảm thông qua Cơ quan thi hành án theo đúng quy định của pháp luật để Ngân hàng thu hồi nợ.

**\* Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam trình bày:**

Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam – Chi nhánh Đà Nẵng (gọi tắt là MSB - Chi nhánh Đà Nẵng) và Công ty CP Lilama 7 ký kết Hợp đồng tín dụng số 17.07/2020/HĐTD ngày 21/07/2020 và Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.07/2021/HĐTD ngày 26/07/2021 cùng các Phụ lục kèm theo với các nội dung như sau: Hạn mức được cấp: 60.000.000.000 đồng; Thời hạn duy trì hạn mức: 36 tháng kể từ ngày 26/7/2021; Mục đích vay: bổ sung vốn lưu động, phát hành bảo lãnh và phát hành L/C phục vụ hoạt động sản xuất, lắp đặt máy móc thiết bị công nghiệp.

Tài sản bảo đảm của các khoản vay là: Quyền sử dụng đất và Tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006 tại thửa đất số 2, tờ bản đồ số 28, có địa chỉ: Lô C1-9 đường 2 tháng 9 (số 332 đường 2 tháng 9), phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng theo Hợp đồng thế chấp Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 0002.2110/09/BĐ ngày 21/10/2009 và Phụ lục sửa đổi bổ sung hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 002/PL-BĐ-LILAMA7 ngày 27/12/2021; Phụ lục Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 19.01/2017/BĐ-PL ngày 17/02/2017; Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 05.07/2018/BĐ-PL ngày 06/07/2018; Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 15.07/2019/TC-PL ngày 23/07/2019.

Quá trình thực hiện hợp đồng: MSB - Chi nhánh Đà Nẵng đã giải ngân cho Công ty CP Lilama 7 theo Hợp đồng tín dụng số 17.07/2020/HĐTD ngày 21/07/2020 và Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.07/2021/HĐTD ngày 26/07/2021 với tổng số 105 Khế ước nhận nợ (có bản kê chi tiết kèm theo).

Trong thời gian thực hiện, Công ty CP Lilama 7 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và lãi phát sinh theo các Hợp đồng tín dụng và Khế ước nhận nợ đã ký kết. Mặc dù, MSB đã thường xuyên đôn đốc, tạo điều kiện trả nợ, cũng như cơ

cầu lại thời hạn trả nợ đối với một phần khoản nợ nhưng Công ty CP Lilama 7 vẫn không hợp tác, hứa hẹn nhiều lần nhưng không thực hiện việc trả nợ.

Chính vì vậy, căn cứ theo quy định của pháp luật, ngày 9/3/2023 MSB đã phối hợp với các bên liên quan tiến hành thực hiện việc thu giữ Tài sản bảo đảm của Công ty CP Lilama 7 theo Biên bản thu giữ số 1964/2023/BBTG/TGD12. Trong quá trình thực hiện việc thu giữ Tài sản bảo đảm, phía Công ty CP Lilama 7 không có ý kiến phản đối. Cụ thể:

- Căn cứ vào điểm f, khoản 2, Điều 4, Hợp đồng thế chấp số 2002.2110/09/BD ngày 21/10/2009 giữa Bên thế chấp là Công ty CP Lilama 7 và MSB Đà Nẵng quy định về nghĩa vụ của bên thế chấp; Căn cứ vào điểm d, khoản 1, Điều 5, HĐTC số 2002.2110/09/BD ngày 21/10/2009 giữa Bên thế chấp là Công ty CP Lilama 7 và MSB Đà Nẵng quy định về quyền của MSB; Căn cứ Điều 299 Bộ luật dân sự số 91/2015/QH13 ngày 24/11/2015 quy định về các trường hợp xử lý tài sản bảo đảm; Căn cứ Khoản 1 Điều 56 Nghị Định 163/2006/NĐ-CP ngày 29/12/2006 của Chính Phủ quy định về giao dịch bảo đảm quy định về các trường hợp xử lý tài sản bảo đảm quy định và Căn cứ Điều 63 Nghị Định 163/2006/NĐ-CP ngày 29/12/2006 của Chính Phủ quy định về giao dịch bảo đảm quy định về trường hợp thu giữ tài sản đảm bảo thì Giao dịch thế chấp được Đăng ký giao dịch đảm bảo, đủ điều kiện thu giữ theo quy định của pháp luật hiện hành đã trích dẫn như trên. Đồng thời, MSB đã gửi các Thông báo yêu cầu tự nguyện bàn giao tài sản, Quyết định thu giữ tài sản cho Công ty CP Lilama 7 biết để phối hợp thực hiện.

Chính vì vậy MSB khẳng định việc tiến hành tổ chức thu giữ tài sản bảo đảm của Công ty CP Lilama 7 là hoàn toàn đúng với quy định của pháp luật.

Sau khi thu giữ thành công tài sản bảo đảm, MSB tiến hành tổ chức bán đấu giá tài sản bảo đảm thu giữ. Quá trình tổ chức bán đấu giá, Công ty CP Lilama 7 đã tiến hành khởi kiện MSB ra Tòa án để yêu cầu tạm dừng việc bán đấu giá. Vụ án đã được Tòa án nhân dân quận Hải Châu thụ lý số thụ lý số 99/2023/TLST-KDTM về việc “Tranh chấp về thu giữ tài sản bảo đảm trong hợp đồng thế chấp”.

Từ những căn cứ nêu trên, yêu cầu khởi kiện của Công ty CP Lilama 7 cho rằng việc MSB thu giữ tài sản bảo đảm trái pháp luật và buộc phải dừng tất cả các thủ tục liên quan đến bán đấu giá tài sản là hoàn toàn không có căn cứ. Đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty CP Lilama 7.

Ngoài ra, MSB nhận thấy yêu cầu khởi kiện của Công ty CP Lilama 7 có liên quan đến các Hợp đồng thế chấp và Hợp đồng tín dụng đã ký kết, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp đối với MSB. Ngày 08.11.2023, MSB có Đơn yêu cầu phản tố về việc yêu cầu thực hiện nghĩa vụ theo hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế chấp.

Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 23/01/2024 Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam đã thanh lý Hợp đồng dịch vụ đấu giá với Trung tâm dịch vụ bán đấu giá thành phố Đà Nẵng. Đồng thời ngày 12/08/2024, Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam đã ban hành Quyết định số 7415/2024/QĐ-TGD.12 “Về việc huỷ

bỏ quyết định thu giữ số 5852/2022/QĐ-TGD.12 ngày 10/8/2022 và quyết định thu giữ số 1821/2023/QĐ-TGD.12 ngày 06/3/2023”.

Tại phiên tòa hôm nay, Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam yêu cầu Tòa án giải quyết:

(1) Buộc Công ty Công ty CP Lilama 7 phải trả ngay cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam số tiền là 49.921.857.184 đồng (Bốn mươi chín tỷ, chín trăm hai mươi một triệu, tám trăm năm mươi bảy ngàn, một trăm tám mươi bốn đồng), trong đó: nợ gốc là 37.064.824.760 đồng, nợ lãi là 9.240.818.287 đồng, nợ lãi quá hạn là 3.616.214.137 đồng (tính đến ngày 23/9/2024). Kể từ ngày 24/9/2024, Công ty CP Lilama 7 còn phải tiếp tục trả lãi trên số tiền nợ gốc chậm trả theo mức lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng đã ký kết cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản vay.

(2) Kể từ ngày Bản án/Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật Công ty Công ty CP Lilama 7 không trả được toàn bộ khoản vay thì Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam được quyền yêu cầu cơ quan thi hành án có thẩm quyền tiến hành xử lý tài sản bảo đảm khoản vay của Công ty CP Lilama 7 để thu hồi nợ là: Quyền sử dụng đất và Tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006 tại thửa đất số 2, tờ bản đồ số 28, có địa chỉ: Lô C1-9 đường 2 tháng 9 (số 332 đường 2 tháng 9), phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng theo Hợp đồng thế chấp Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 0002.2110/09/BĐ ngày 21/10/2009 và Phụ lục sửa đổi bổ sung hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 002/PL-BĐ-LILAMA7 ngày 27/12/2021; Phụ lục Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 19.01/2017/BĐ-PL ngày 17/02/2017; Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 05.07/2018/BĐ-PL ngày 06/07/2018; Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 15.07/2019/TC-PL ngày 23/07/2019.

**\* Tại đơn đề nghị ngày 07.9.2024, Tập đoàn công nghiệp – viễn thông Quân đội trình bày:**

1. Về việc ký kết Hợp đồng thuê văn phòng và sử dụng tài sản thuê tại toà nhà có địa chỉ 332 đường 2/9 quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng với Công ty Cổ phần Lilama 7, chúng tôi trình bày như sau: Hiện tại Công ty cổ phần Lilama 7 đang cho Công ty Quản lý tài sản Viettel - Chi nhánh Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội thuê sử dụng làm văn phòng. Chi tiết về đơn vị thuê như sau:

- Đơn vị ký Hợp đồng thuê văn phòng: Công ty Quản lý tài sản Viettel - Chi nhánh Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội; có mã số thuế là: 0100109106-160.

- Đơn vị trực tiếp sử dụng văn phòng: Tổng Công ty Công nghiệp Công nghệ cao Viettel - Chi nhánh Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội; có mã số thuế là: 0100109106-477;

st định  
Toà

Cả 02 đơn vị nêu trên đều là chi nhánh trực thuộc của Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội, có mã số thuế là: 0100109106. Căn cứ theo mục (B) phần Lời mở đầu trong Hợp đồng thuê văn phòng số 20003/TMB-LILAMA7-VAM-HĐ-2020 ngày 16/11/2020 thì Bên thuê được hiểu bao gồm các chi nhánh, đơn vị hạch toán phụ thuộc của Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội. Do đó, việc ký và sử dụng văn phòng cho thuê như trên là phù hợp.

2. Với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án số 99/2023/TLST-KDTM do Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thụ lý giải quyết ngày 16/10/2023 về việc “tranh chấp về thu giữ tài sản đảm bảo trong hợp đồng thế chấp” giữa Công ty Cổ phần Lilama 7 và Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam, chúng tôi làm đơn này xin được vắng mặt trong tất cả các buổi làm việc và phiên xét xử của Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Đề nghị Toà án xem xét và giải quyết vắng mặt theo quy định của pháp luật.

3. Chúng tôi sẽ chấp hành theo phán quyết đã có hiệu lực pháp luật của Toà án nhân dân cấp có thẩm quyền theo đúng quy định của pháp luật.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tranh chấp giữa Công ty CP Lilama 7 và Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân quận Hải Châu theo quy định tại khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Ngày 16.10.2023, Toà án nhân dân quận Hải Châu thụ lý vụ án kinh doanh thương mại về việc “Tranh chấp về thu giữ tài sản bảo đảm trong hợp đồng thế chấp” giữa nguyên đơn Công ty CP Lilama 7 với bị đơn Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam. Ngày 04.12.2023, thụ lý yêu cầu phản tố của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam về việc “tranh chấp hợp đồng tín dụng”. Ngày 26.8.2024, Công ty CP Lilama 7 có Đơn rút yêu cầu khởi kiện. Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217, Điều 245 của Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, thay đổi địa vị tố tụng của các đương sự, Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam trở thành nguyên đơn, còn Công ty CP Lilama 7 trở thành bị đơn.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Toà án tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Xét yêu cầu của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam, Hội đồng xét xử thấy:

[2.1] Hợp đồng tín dụng hạn mức số 17.07/2020/HĐTD ngày 21/07/2020 và Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.07/2021/HĐTD ngày 26/07/2021 cùng các Phụ lục kèm theo giữa Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam và Công ty CP Lilama 7 được xác lập trên cơ sở tự nguyện thỏa thuận, hình thức và nội dung hợp



đồng không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội và phù hợp với quy định của pháp luật nên đây là hợp đồng hợp pháp, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên trong hợp đồng theo quy định tại các Điều 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ thỏa thuận của các bên tại Điều 6 Hợp đồng tín dụng hạn mức số 17.07/2020/HĐTD ngày 21/07/2020; Điều 8 Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.07/2021/HĐTD ngày 26/07/2021 và Bảng thông tin giải ngân đính kèm các Giấy nhận nợ thì đến nay Công ty CP Lilama 7 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán.

Đối với số tiền nợ gốc 37.064.824.760 đồng: Tại phiên tòa, Công ty CP Lilama 7 xác nhận còn nợ Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam số tiền nợ gốc nêu trên và đồng ý trả, do đó đây là tình tiết sự thật của vụ án không cần chứng minh theo quy định tại Điều 92, Điều 93 Bộ luật tố tụng dân sự và sự thỏa thuận, quyền định đoạt của đương sự nên HĐXX ghi nhận.

Đối với số tiền nợ lãi trong hạn 9.240.818.287 đồng, nợ lãi quá hạn 3.616.214.137 đồng (tính đến ngày 23/9/2024): Công ty CP Lilama 7 không có ý kiến, đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định pháp luật. Công ty cổ phần Lilama 7 đề nghị Ngân hàng xem xét để giảm một phần số tiền lãi nêu trên. HĐXX xét thấy:

Qua xem xét tài liệu là Bảng kê tính lãi, Bảng tổng hợp dư nợ mà Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam cung cấp tại phiên tòa, HĐXX xét thấy số tiền nợ lãi mà Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam yêu cầu Công ty CP Lilama 7 thanh toán tạm tính đến ngày 23.9.2024 nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật và phù hợp với mức lãi suất mà các bên đã thỏa thuận tại các Hợp đồng tín dụng, Khế ước nhận nợ và Bảng thông tin giải ngân đính kèm.

Từ những phân tích nêu trên, căn cứ quy định tại các Điều 463 và 466 Bộ luật Dân sự năm 2015, Điều 91, Điều 95, khoản 3 Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 HĐXX xét thấy yêu cầu của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam là có căn cứ nên chấp nhận. Buộc Công ty CP Lilama 7 phải trả cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam tổng số tiền nợ gốc và lãi tạm tính đến ngày 23.9.2024 là số tiền là 49.921.857.184 đồng. Ngoài ra, do Công ty CP Lilama 7 vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên phải có nghĩa vụ thanh toán tiền lãi theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận theo các Hợp đồng tín dụng, Khế ước nhận nợ và Bảng thông tin giải ngân đính kèm cho đến khi thanh toán xong các khoản nợ với Ngân hàng là phù hợp với quy định pháp luật.

[2.2] Đối với yêu cầu xử lý tài sản thế chấp theo hợp đồng thế chấp của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam: Để đảm bảo khoản nợ vay, Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam cùng Công ty CP Lilama 7 đã ký Hợp đồng thế chấp, các Phụ lục sửa đổi bổ sung cũng như Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp để thế chấp tài sản của Công ty CP Lilama 7. Hợp đồng đã được công chứng và đăng ký giao dịch bảo đảm theo quy định pháp luật. Xét nội dung và hình thức của các hợp đồng thế chấp nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử căn cứ thỏa thuận của các bên tại Điều 6 của Hợp đồng thế chấp Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 0002.2110/09/ĐĐ ngày

21/10/2009 và quy định tại các Điều 317, 318, 319 và 320 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận yêu cầu về xử lý tài sản thế chấp của Ngân hàng. Trong trường hợp Công ty CP Lilama 7 không trả được nợ thì tài sản thế chấp sẽ được xử lý theo quy định của pháp luật để Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam thu hồi toàn bộ nợ gốc, lãi và lãi phát sinh theo Hợp đồng tín dụng hạn mức số 17.07/2020/HĐTD ngày 21/07/2020, Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.07/2021/HĐTD ngày 26/07/2021 cùng các Phụ lục kèm theo được ký giữa các bên cho đến khi Công ty CP Lilama 7 thanh toán hết nợ.

Qua xem xét, thẩm định tại chỗ thì tài sản thế chấp là Quyền sử dụng đất và công trình gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006 tại thửa đất số 2, tờ bản đồ số 28, địa chỉ: Lô C1-9 đường 2 tháng 9 (số 332 đường 2 tháng 9), phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng được mô tả theo Giấy chứng nhận như sau: Diện tích đất xây dựng: 376,4 m<sup>2</sup>, diện tích sử dụng: 1926,2 m<sup>2</sup>. Kết cấu: Tường xây mái đúc, Sàn đúc, nền gạch men. Số tầng: 5. Ngoài ra, còn một phần diện tích công trình xây dựng thêm (theo Giấy phép xây dựng số 773/GPXD do Sở xây dựng thành phố Đà Nẵng cấp ngày 04/07/2007): Cải tạo nội thất, cải tạo mặt đứng công trình, tháo dỡ tầng 5 và nâng thêm tầng 6 và tầng 7 (có kết cấu tường xây, mái tôn, nền gạch men). (Phần diện tích, công trình xây dựng thêm nêu trên chưa được ghi vào GCNQSDĐ số AG 258698 ngày 22/11/2006 do UBND thành phố Đà Nẵng cấp).

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để chấp nhận toàn bộ yêu cầu của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam.

[3] Sau khi Công ty CP Lilama 7 trả hết số nợ thì Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam phải hoàn trả cho Công ty CP Lilama 7 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND thành phố Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006.

[4] Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam đã tạm nộp và đã chi phí xong nên cần buộc bị đơn là Công ty CP Lilama 7 phải hoàn trả lại cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam được chấp nhận nên Công ty CP Lilama 7 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tại phiên tòa về thủ tục tố tụng và đề xuất về nội dung là đúng các quy định của pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lý do trên,

### QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a Khoản 1 Điều 39, các Điều 144, 147, 217, 227, 228, 235, 245, 271, 273, 278 và Điều 280 Bộ Luật tố tụng dân sự.

- Áp dụng các Điều 299, 322, 323, 463 và Điều 466 Bộ Luật dân sự năm 2015.

- Áp dụng Điều 91, Điều 95, Điều 98 Luật các Tổ chức tín dụng năm 2010.
- Áp dụng Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty CP Lilama 7 về việc "Tranh chấp về thu giữ tài sản bảo đảm trong hợp đồng thế chấp" đối với Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam.

1.1. Hoàn trả cho Công ty CP Lilama 7 số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm 300.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0001246 ngày 12.10.2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

1.2. Hoàn trả toàn bộ đơn khởi kiện và các chứng cứ kèm theo cho người khởi kiện. Người khởi kiện có quyền nộp đơn yêu cầu Tòa án giải quyết lại đối với yêu cầu khởi kiện nếu đủ điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật.

2. Chấp nhận yêu cầu phản tố về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam đối với Công ty CP Lilama 7.

2.1. Buộc Công ty CP Lilama 7 có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam tổng số tiền tính đến ngày 23.9.2024 là: 49.921.857.184 đồng (Bốn mươi chín tỷ, chín trăm hai mươi một triệu, tám trăm năm mươi bảy ngàn, một trăm tám mươi bốn đồng). Trong đó: nợ gốc là 37.064.824.760 đồng, nợ lãi trong hạn là 9.240.818.287 đồng, nợ lãi quá hạn là 3.616.214.137 đồng (lãi tính đến ngày 23.9.2024).

Lãi suất được tiếp tục tính từ ngày 24/9/2024 theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng hạn mức số 17.07/2020/HĐTD ngày 21/07/2020 và Hợp đồng tín dụng hạn mức số 26.07/2021/HĐTD ngày 26/07/2021 cùng các Phụ lục kèm theo được ký giữa các bên cho đến khi Công ty CP Lilama 7 thanh toán hết nợ.

2.2. Sau khi Công ty CP Lilama 7 trả hết toàn bộ số nợ thì Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam phải hoàn trả cho Công ty CP Lilama 7 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006.

2.3. Trường hợp Công ty CP Lilama 7 không trả nợ cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam thì tài sản thế chấp theo Hợp đồng thế chấp Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 0002.2110/09/BĐ ngày 21/10/2009 và các Phụ lục sửa đổi bổ sung hợp đồng thế chấp, Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp kèm theo được xử lý theo quy định của pháp luật để Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam thu hồi toàn bộ nợ gốc, lãi:

Quyền sử dụng đất và công trình gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP.Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006 tại thửa đất số 2, tờ bản đồ số 28, có địa chỉ: Lô C1-9 đường 2 tháng 9 (số 332 đường 2 tháng 9), phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, TP.Đà Nẵng; Diện tích đất xây dựng: 376,4 m<sup>2</sup>, diện tích sử dụng: 1926,2 m<sup>2</sup>. Kết cấu: Tường xây mái đúc, Sàn đúc, nền gạch men. Số tầng: 5. Và một phần diện tích công trình xây dựng thêm (theo Giấy phép xây dựng số 773/GPXD do Sở xây dựng thành phố Đà Nẵng cấp ngày 04/07/2007): Cải tạo nội thất, cải tạo mặt đứng công trình, tháo dỡ

01/12/2016  
m 2010.  
quản lý

tầng 5 và nâng thêm tầng 6, 7 (kết cấu tường xây, mái tôn, nền gạch men). (Phần diện tích, công trình xây dựng thêm nêu trên chưa được ghi vào Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AG 258698 do UBND TP Đà Nẵng cấp ngày 26/11/2006).

3. Buộc Công ty CP Lilama 7 phải hoàn trả cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) chi phí xem xét thẩm định tại chỗ.

4. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty CP Lilama 7 phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 157.921.857 đồng (một trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm hai mươi một nghìn, tám trăm năm mươi bảy đồng).

Hoàn trả lại cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam số tiền tạm ứng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm đã nộp là 76.904.000đ theo Biên lai thu số 0000007 ngày 28.11.2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

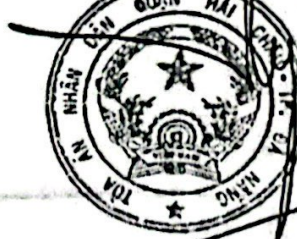
5. Nguyên đơn, bị đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát quận Hải Châu;
- Các đương sự;
- Thi hành án dân sự quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



**Hà Thị Thanh Nga**

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HẢI CHÂU  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Số: 08/2024/QĐ-CBSBA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hải Châu, ngày 01 tháng 11 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH  
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

CÔNG TY CỔ PHẦN LILAMA	
ĐẾN Số: 82	Ngày: 05/11/2024
Chuyển: .....	

Căn cứ Điều 268 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Xét thấy cần sửa chữa, bổ sung bản án do lỗi về chính tả trong Bản án số 46/2024/KDTM-ST ngày 27 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về “Tranh chấp về thu giữ tài sản bảo đảm trong hợp đồng thế chấp, tranh chấp hợp đồng tín dụng” giữa:

\* Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam. Địa chỉ: 54A Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tiến Tuấn – Sn 1987 - Chức vụ: Giám đốc tổ tụng cấp 2 và/hoặc ông Đào Ngọc Ty – Sn 1987 - Chức vụ: Giám đốc tổ tụng cấp 2 và/hoặc ông Đoàn Thanh Hòa – Sn 1978 - Chức vụ: Giám đốc xử lý nợ KHDN&ĐCTC cấp 2 và/hoặc ông Trương Tấn Việt Sinh năm 1980 - Chức vụ - Giám đốc xử lý nợ KHDN&ĐCTC cấp 2 (Theo giấy ủy quyền số 10092/2023/UQ-TGDd12 ngày 26.10.2023), địa chỉ: 224 Điện Biên Phủ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

\* Bị đơn: Công ty cổ phần Lilama 7. Địa chỉ: 332 đường 2/9, phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Bá Hoài. Chức vụ: Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trịnh Thị Thanh Hương, sinh năm 1992. Địa chỉ: 145 Ý Lan Nguyễn Phi, phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (Văn bản ủy quyền số: 2908/UQ.23 ngày 29.8.2023).

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Tập đoàn công nghiệp – viễn thông Quân đội. Địa chỉ: Lô D26 Khu đô thị mới Cầu Giấy, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Tào Đức Thắng. Chức danh: Tổng giám đốc.

QUYẾT ĐỊNH

Sửa chữa, bổ sung Bản án số 46/2024/KDTM-ST ngày 27 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng như sau:

1. Sau dòng thứ 16 từ trên xuống trang số 7 của Bản sơ thẩm nêu trên, bổ sung phần nội dung:

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

\* Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến khi Hội đồng xét xử vào nghị án là đảm bảo các quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự.

\* Về nội dung, đề nghị HĐXX:

Căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự. Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty CP Lilama 7 về việc "Tranh chấp về thu giữ tài sản bảo đảm trong hợp đồng thế chấp" đối với Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam.

Căn cứ các Điều 463, 466 Bộ luật dân sự 2015; Điều 91 Luật các Tổ chức tín dụng năm 2010. Chấp nhận yêu cầu phản tố về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" của Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam đối với Công ty CP Lilama 7.

2. Tại dòng thứ 09, 10, 11 từ trên xuống trang số 10 của Bản sơ thẩm nêu trên đã ghi:

"1.1. Hoàn trả cho Công ty CP Lilama 7 số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm 300.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0001246 ngày 12.10.2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng".


Nay được sửa chữa như sau:

"1.1. Hoàn trả cho Công ty CP Lilama 7 số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm 3.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu số 0001246 ngày 12.10.2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng".

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**



Hà Thị Thanh Nga